

Vestre Landsrets domme

september 2003

Skifterettens kompetence begrænset til tvister om valg af gravsted, opstået før askeurnen er nedgravet.

Dødsboskifte 9 - Forvaltningsret 29.7.

- ◆ Skifteretten havde afgjort en tvist om en nedgravet askeurne og havde bestemt, at urnen skulle blive i et gravsted, som afdødes ægtefælle og børn havde valgt. Afdødes bror påkærede kendelsen. Landsretten ophævede kendelsen og anførte herved, at det følger af bekendtgørelse nr. 527 af 19. juni 1992 om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde § 25, at det er kirkegårdsbestyrelsen, der kan tillade flytning af nedgravede askeurner. Kirkegårdsbestyrelsens afgørelse kan påklages til provstiuudvalget, hvis afgørelse kan indbringes for stiftsøvrigheden som den øverste administrative myndighed. På baggrund af disse regler og efter ordlyden af § 9, stk. 2, i loven om begravelse og ligbrænding er skifterettens kompetence begrænset til tvister om valg af gravsted, opstået før askeurnen er nedgravet.

V.L.K. 1. september 2003 i kære 7. afd. B-1796-03 (Fritse Hove, Elisabeth Mejnertz, Laila Nitschke (kst.)).

Af sagen fremgik bl.a., at afdøde A's bror havde anmodet skifteretten om at træffe afgørelse om, hvor A's urne retmæssigt burde være placeret. A's ægtefælle og børn havde ladet urnen nedgrave i et nyt gravsted, medens B ønskede urnen nedsat i A's og B's fars gravsted. Skifteretten traf ved kendelse bestemmelse om, at A's urne skulle forblive i det gravsted, som A's ægtefælle og børn havde valgt.

B påkærede kendelsen.

Skifteretten anførte i fremsendelsesskrivelsen bl.a.:

» - - - For god ordens skyld bemærkes, at skifteretten har behandlet tvisten efter Lov om begravelse og ligbrænding § 9, stk. 2.

Det bemærkes, at der er sket ligbrænding, og begravelseshandlingen/jordpåkastelsen er foregået ved kirken. Skifteretten har på denne baggrund anset sig kompetent til at behandle tvisten, jfr. § 9, stk. 2, jfr. § 10, uanset at urnen er nedsat.

Loven indeholder ingen forskrifter omkring den processuelle behandling af sådanne tvister, men anfører alene, at skifterettens afgørelse om valg af gravsted er

inappellabel. Kæren vedrører således skifterettens processuelle behandling af sagen.

- - -

Vestre Landsrets kendelse.

Det fremgår af sagen, at afdødes askeurne allerede var nedsat i et gravsted, da kærende rettede henvendelse til skifteretten. Tvisten handler derfor ikke om valg af gravsted, men om, hvorvidt det skal tillades, at afdødes askeurne flyttes fra ét gravsted til et andet.

Det følger af bekendtgørelse nr. 527 af 19. juni 1992 om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde § 25, at det er kirkegårdsbestyrelsen, der kan tillade flytning af nedgravede askeurner. Af samme bekendtgørelse § 46 fremgår det, at kirkegårdsbestyrelsens afgørelse kan påklages til provstiuudvalget, hvis afgørelse igen kan indbringes for stiftsøvrigheden som den øverste administrative myndighed.

På baggrund af disse regler, og efter ordlyden i § 9, stk. 2, i lov nr. 346 af 26. juni 1975 om begravelse og ligbrænding, er skifterettens kompetence begrænset til tvister om valg af gravsted, opstået før askeurnen er nedgravet.

Som følge heraf ophæver landsretten den påkærede kendelse.

- - -

Handlinger med henblik på at gøre bil køreklar havde ikke sådan umiddelbar sammenhæng med kørsel, at tiltalte kunne dømmes for spirituskørsel.

Færdselsret 511.1 og 5.4.

- ◆ T var tiltalt for bl.a. spirituskørsel ved at have forsøgt at føre bil i spirituspåvirket tilstand. Tiltalen angik alene forsøg på at køre fra det sted, hvor bilen holdt, da politiet kom til stede. Det blev lagt til grund, at T var klar over, at bilen ikke kunne køre fra stedet, som den var, og at han heller ikke forsøgte på det, men det var på den anden side bevist, at han havde foretaget sig noget for at få den gjort køreklar. Landsretten fandt, at handlingerne med henblik på at gøre bilen køreklar ikke havde en sådan umiddelbar sammenhæng med kørsel i bilen, at der var grundlag for at dømme T for spirituskørsel ved at have forsøgt at føre den. T blev i et andet tilfælde fundet skyldig i spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden og

srets 8.

Marie-
g, Niels

ine på-

stelse.
erligere

ri i hen-
e måne-
lene ved
lesperi-
orpligtet
etab ved
rte tiden
frielses-
beregnes
om hvis
tab ved,
ast rente
markeds-

af gæld
Den kan
indfrielse
fortiden
med ud-
etsvæsen
get.
or erstat-
attemini-

adragsret
ink A/S i

ting af A's
komst for
draget på

5 for A, B
ghederne.
ninger for
rt eller til

UFR 2003

UFR 2003

2545